

ORGANISMO DI VALUTAZIONE COMUNE DI INGRIA

Ingria, li 14 marzo 2025

Al Signor **Sindaco**
Sig. Igor De Santis
del Comune di
10080 INGRIA - TO

Oggetto: **comunicazione valutazione risultati del responsabile di servizio - anno 2024.**

Si porta a conoscenza che l' Organismo di valutazione in data odierna ha proceduto alla verifica delle prestazioni identificabili in "compiti/obiettivi" e "comportamenti organizzativi" del responsabile della posizione apicale del Comune di Ingria per l'anno **2024**.

I **compiti/obiettivi** di risultato della posizione ed i comportamenti organizzativi della stessa sono stati la base di valutazione, sulla scorta del PEG assegnato nel corso dell'anno 2024.

In particolare sono stati analiticamente esaminati gli obiettivi assegnati dal Segretario in collaborazione con la Giunta esecutiva, racchiusi nella scheda allegata alla presente.

Per quanto riguarda i **comportamenti organizzativi** l'analisi è stata completa e analitica sulla scorta di quelli elencati nella scheda assegnata al responsabile di area.

La metodologia di valutazione adottata dall' Ente è conforme agli adempimenti previsti dal D.Lgs. 150/2009.

L' Organismo di Valutazione ha inoltre verificato l' assolvimento dell' obbligo in materia di trasparenza, così come prescritto dal D.Lgs n. 33/2013.

Le **risultanze** sono:



BETTASSA EMANUELE - Area Amministrativa - Tecnica e Contabile

a) Compiti/obiettivi - Il giudizio si colloca come prestazione **"conforme alle attese"**.

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2024:

- **Attuazione della sezione Trasparenza e Integrità e Anticorruzione approvato con il PIAO 2024 - 2026;**
- **RISPETTO DEI TEMPI DI PAGAMENTO;**
- **Contributi ministero interno.**

b) Comportamenti organizzativi

L' Organismo di valutazione ritiene che la prestazione sia **"conforme alle attese"**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto al seguente comportamento organizzativo:

- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell' Ente - Coscienza del proprio ruolo.**

*Il giudizio complessivo è di **"prestazione conforme alle attese"** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **99,5/100**.*

--==ooOoo==--



La scheda allegata permette a Lei, signor Sindaco, di formulare eventuali osservazioni, prima della comunicazione del risultato all'interessato, cui seguirà la liquidazione della retribuzione di risultato.

L' ORGANISMO DI VALUTAZIONE

Dott.ssa Valeria Alasonatti



FASC

BETTASSA		VERIFICA FINALE: data 14.03.2025	
Criticità riscontrate	% di raggiungimento del risultato atteso	Punteggio risultato finale	Eventuali note
Attuazione della sezione Trasparenza e Integrità e Anticorruzione approvato con il PIAO 2024 - 2026	100%	20	
RISPETTO DEI TEMPI DI PAGAMENTO Legge 21.04.2023 n. 41 – Disposizioni in materia di riduzione dei tempi di pagamento delle pubbliche amministrazioni	100%	40	
Contributi ministero interno	100%	40	

Firma per accettazione:

Tot. 100/100

Giudizio complessivo: 99,5/100



Ambito della valutazione e peso generale	Indicatori	Scala di gradazione	Peso sub - obiettivi vi	Autovalutazione	Valutazione finale 14.03.2025
Impegno 15	Disponibilità a variazioni orarie per esigenze di servizio	1 2 3 4 5	5		5
	Costanza e assiduità nell' impegno nell' esecuzione del proprio lavoro	1 2 3 4 5	5		5
	Flessibilità nell' esecuzione delle proprie mansioni	1 2 3 4 5	5		5
			15		15
Ambito della valutazione e peso generale	Indicatori	Scala di gradazione	Peso sub - obiettivi vi	Autovalutazione	Valutazione finale 14.03.2025
Professionalità 25	Capacità e cortesia nell' ascolto e nella risposta telefonica e front-office all' utenza esterna e interna.	1 2 3 4 5	5		5
	Affidabilità: puntualità nel rispetto dei tempi delle consegne e delle scadenze, completezza e precisione nel lavoro	1 2 3 4 5	5		5
	Rispetto e corretto utilizzo dei beni materiali/ strumentali assegnati	1 2 3 4 5	5		5
	Riservatezza (osservanza del segreto professionale, d' ufficio, riservatezza concernente le relazioni professionali, ecc..)	1 2 3 4 5	5		5

	Capacità di apporto concreto nel lavoro di gruppo, di equipe, ecc.	1	2	3	4	5	5		5
Ambito della valutazione e peso generale	Indicatori	Scala di gradazione					Peso sub-obiettivi vi	Autovalutazione	Valutazione finale 14.03.2025
Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo 30	Aderenza agli obiettivi istituzionali: identificazione e senso di appartenenza all' Ente	1	2	3	4	5	5		5
	Aderenza agli obiettivi particolari: conoscenza e rispetto delle norme e delle procedure; partecipazione al raggiungimento degli obiettivi definiti dal PEG	1	2	3	4	5	5		5
	Capacità di collaborare e integrarsi con i colleghi del proprio servizio e degli altri servizi	1	2	3	4	5	5		5
	Atteggiamento propositivo e costruttivo verso il proprio lavoro	1	2	3	4	5	5		5
	Capacità di valutazione del personale della propria area di responsabilità, evidenziabile attraverso una significativa differenziazione dei giudizi espressi	1	2	3	4	5	5		5
	Capacità di adattamento e contributo ai processi di riorganizzazione	1	2	3	4	5	5		4
							30		29

Ambito della valutazione e peso generale	Indicatori	Scala di gradazione	Peso sub - obiettivi vi	Autovalutazione	Valutazione finale 14.03.2025
Iniziativa personale 20	Capacità di rilevare attivamente i problemi	1 2 3 4 5	5		5
	Capacità di attivarsi per la soluzione dei problemi e delle emergenze	1 2 3 4 5	5		5
	Proposte e contributi alla realizzazione di iniziative per il miglioramento e l'innovazione del Servizio	1 2 3 4 5	5		5
	Capacità organizzativa e livello di autonomia nella gestione	1 2 3 4 5	5		5
			20		20
Ambito della valutazione e peso generale	Indicatori	Scala di gradazione	Peso sub - obiettivi vi	Autovalutazione	Valutazione finale 14.03.2025
professionalità legata alla formazione 10	Formazione e arricchimento della professionalità attraverso la formazione interna/esterna ed autoformazione.	1 2 3 4 5	5		5
	Capacità di relazionare ai propri colleghi sulle materie oggetto di formazione interna/esterna alla quale si è partecipato.	1 2 3 4 5	5		5
			10		10
	Totale comportamenti organizzativi		99/100		